



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFIA

CÓDIGO N°: 0384 / 13031

**MATERIA: Teorías Contemporáneas en Geografía II (Periodo
Moderno 1950 a la actualidad)**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

**MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por
REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.**

PROFESOR/A: ESCOLAR MARCELO

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA
CÓDIGO N°: 0384 / 13031**

MATERIA: Teorías Contemporáneas en Geografía II (Periodo Moderno 1950 a la actualidad)
MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD
CARGA HORARIA: 96 HORAS
2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: ESCOLAR MARCELO

EQUIPO DOCENTE:²

Presentación

La materia se propone como un espacio de discusión y reflexión acerca de las principales teorías del campo disciplinar desarrolladas después de la Segunda Guerra Mundial, focalizando especialmente en las tradiciones metodológicas de investigación regional cuyos fundamentos conceptuales se insertan en las perspectivas comparativistas del resto de las ciencias sociales y de la vida. El estudio de las diferentes teorías busca complementar y profundizar los contenidos trabajados en las materias temáticas dentro del plan de estudios de la carrera de Geografía, aportando herramientas metodológicas específicas. El conocimiento y comprensión de los supuestos epistemológicos, teóricos y metodológicos que conllevan el desarrollo de los temas se muestra como una tarea fundamental para todo geógrafo; tanto para quienes perfilan un desempeño en investigación como en instancias estatales o privadas de planificación y en docencia.

Teniendo este eje como principal, la primera unidad planteará una coyuntura de debate interno disciplinario entre perspectivas ideográficas y nomotéticas de la ciencia, dicho debate será estudiado profundizando en el sustrato del análisis regional y los supuestos incorporados acerca de las perspectivas de investigación comparada. Las tres unidades posteriores desarrollarán los conceptos y aproximaciones metodológicas fundamentales de los abordajes comparativos dando ejemplos de su aplicación en el campo disciplinario de la Geografía. En las últimas unidades, se abordará la discusión teórica en diferentes áreas sub disciplinarias geográficas enfocando en el uso implícito y las posibles aplicaciones de una perspectiva regional comparada.

Objetivos

- Exponer comparativamente las diferentes posturas teóricas y sus filiaciones extradisciplinarias.
- Desarrollar capacidades de discernimiento analítico, que permita a los alumnos

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

elaborar un discurso teórico propio sin perder la consistencia conceptual de las proposiciones originales.

- Transmitir sistemáticamente los fundamentos epistemológicos y ontológicos de los núcleos temáticos elegidos profundizando en los límites y los alcances de cada una de las teorías que se discuten al interior de ellos.
- Brindar una selección de los principales textos teóricos sin perder de vista la secuencia real de los debates.

Reconocer huellas de las teorías contemporáneas en la producción de conocimiento sobre el territorio argentino.

- Reflexionar en torno al lugar de las teorías y conceptos disciplinares en la investigación y en la práctica profesional.

1. Contenidos

Unidad 1: El problema de la comparación, la descripción y la causalidad en Geografía.

El clivaje de una década. El debate Hartshorne –Schaefer y el conflicto metodológico entre la geografía regional y la general agazapado en un debate epistemológico normativo. Ciencia nomotética e ideográfica. Investigación de campo y gabinete. Historicismo y Ciencia Normal.

Schaefer, F. K. (1953) "Exceptionalism in Geography: A Methodological Examination", *Annals of the Association of American Geographers*, 43 (3): 226-249. (Hay traducción castellana)

Hartshorne, R. (1954) "Comment on 'Exceptionalism in Geography'", *Annals of the Association of American Geographers*, 44 (1): 108-109.

Hartshorne, R. (1955) "Exceptionalism in Geography (reexamined)", *Annals of the Association of American Geographers*, 45 (3): 205-244.

Jones, S. B. (1954). **A Unified Field Theory of Political Geography**. *Annals of the Association of American Geographers*, 44 (2): 111-123.

Unidad 2: Inferencia y comparación.

Introducción a la Inferencia científica y método comparado en ciencias sociales. Inferencia descriptiva y causal, Formas y tipos de análisis comparativo. Estudios de casos y variable orientados. El problema de la validación. Casos regionales y funcionales.

King, G.; Keohane, R.O; Verba, S. (1994) *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza. Ver: Cap 1.1: Introducción, Cap. 2: La inferencia descriptiva, Cap.3: La inferencia causal

Cais, J. (1997). *Metodología del Análisis Comparativo*. Colección. Cuadernos Metodológicos" N° 21. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Ver: Cap 1: El análisis comparativo en sociología, Cap. 2: Métodos y estrategias, Cap. 3: Casos y Variables.

Peters, G. B. (1998) *Comparative Politics Theory and Methods*. New York University Press. Ver: Cap 1: The importance of Comparison, Cap. 2: The logic of Comparison, cap. 3: The number of cases.

Aplicación en artículos clásicos de Geografía:

Jones, S. B. (1954) "A Unified Field Theory of Political Geography", *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 44, N° 2, pp.111-123.

Sauer, C. O. (1924) "The Survey Method in Geography and Its Objectives", *Annals of the Association of American Geographers*, 14 (1):17-33.

Harvey, D. (1969) *Teorías, leyes y modelos en geografía*, Madrid: Alianza. Ver: Segunda parte. La base metodológica y la explicación en geografía.

Bunge, W. (1966) *Theoretical Geography*, Lund: Gleerups. Ver. Cap. 1: Geographic methodology, Cap.2: Metacartography, Cap. 3: A measure of shape.

Juilliard, E. (1962) "La région, essai de définition", en; *La Région*, (E. Juilliard, comp.). Paris Ophrys,

Juilliard, E. (1962) "Région et régionalisation dans la géographie française", en; *La Région*, (E. Juilliard, comp.). Paris Ophrys,

Unidad 3. Perspectivas y problemáticas actuales de la investigación comparada en Ciencias sociales.

Escala de las comparaciones y teoría social. La identificación y la selección de los casos. El problema de la asimilación y la especificación. Condiciones necesarias y suficientes. Metodología comparada inferencia científica y experimentación natural y de campo en ciencias sociales y Geografía.

Anduiza, P. E.; Crespo Martínez, I.; Méndez Lago, M. (2011) *Metodología de la ciencia política*. Cuadernos Metodológicos N° 28, 2da ed. 2011, Madrid.

Perez Liñan, A. (2007) *El Método Comparativo: fundamentos y desarrollos recientes*, University of Pittsburgh, Workingpaper.

Tilly, C. (1991) *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*. Madrid: Alianza,. Ver capítulos 3 al 8.

Morlino, L. (1994) "Problemas y opciones en la comparación", en: *La Comparación en las Ciencias Sociales* (Comps. Sartori G. y Morlino, L.) Madrid: Alianza Editorial.

Sartori, G. (1994) "Comparación y Método Comparativo" en: *La Comparación en las Ciencias Sociales* (Comps. Sartori G. y Morlino, L.) Madrid: Alianza Editorial.

Collier, D. (1994) "El Método Comparativo: dos décadas de cambios" en: *La Comparación en las Ciencias Sociales* (Comps. Sartori G. y Morlino, L.) Madrid: Alianza.

Munk, G; Schneider, R, (2007) "Entrevistas: El pasado, presente y futuro de la política comparada: un simposio", *Política y Gobierno*, 12 (1): 127-156.

Aplicaciones recientes al campo de la geografía:

Kim, S. (1997). **Regions, resources, and economic geography: Sources of U.S. regional comparative advantage, 1880–1987**. *Regional Science and Urban Economics*, Vol. 29, N° 1, pp. 1–32.

Lichter D.T.; Heaton T.B. y G.V. Fuguitt (1986). **Convergence in black and white population redistribution in the United States**. *Social Science Quarterly*, Vol. 67, N° 1, pp. 21-38.

MacKinnon, D.; Cumbers, A.; Pike, A.; Birch, K y R. McMaster (2009). **Evolution in Economic Geography: Institutions, Political Economy, and Adaptation**. *Economic Geography*. [Vol. 85, N° 2](#), pp. 129–150.

Beramendi, P. (2012). **The Political Geography of Inequality Regions and Redistribution**. New York, Cambridge University Press.

Gertler, M. (2010). **Rules of the Game: The Place of Institutions in Regional Economic Change**. *Regional Studies*, Vol. 44, N° 1, pp. 1–15.

Unidad 4: Temática Focalizada: Geo computación

4/1-Diferenciación geográfica y determinación contextual.

Bibliografía Obligatoria

Porter, Jeremy R. (2011) “Context, Location, and Space: The Continued Development of our 'Geo-Sociological' Imaginations”. *American Sociology* 42: 288-302.

Cox, Kevin R. (1998) "Spaces of dependence, spaces of engagement and the politics of scale, or: looking for local politics." *Political Geography* 17 (1):1-23.

Bibliografía Optativa

Agnew, John. 1996. "Mapping politics: how context counts in electoral geography." *Political Geography* 15 (2):129-46.

King, Gary. 1996. "Why context should not count." *Political Geography* 15 (2):159-64.

4/2-Relaciones espaciales y sociales. Big data y análisis espacial.

Bibliografía Obligatoria.

Barnes, J.T.; Wilson, M. W. (2014) “Big Data, social physics, and spatial analysis: The early years”, *Big Data & Society*,^[1]_[SEP](abril junio) pp.1–14.^[1]_[SEP]

Grasland, C. (2010) “Spatial Analysis of Social Facts”, **Advances in Quantitative and Theoretical Geography**, Faculty of the Geosciences and Environment of the University of Lausanne, pp.000-046. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00410669v2>

Bibliografía Optativa

Tobler, W.R.: (1970) “A computer movie simulating urban growth in the Detroit región”, **Economic Geography**, 46: 234-240.

Tobler, W.R. (2004) “On the First Law of Geography: A Reply”, **Annals of the Association of American Geographers**, 94(2): 304–310.

4/3-Dependencia espacial. Clusterización y autocorrelación espacial.

Bibliografía Obligatoria

Goodchild, M. F., Janelle, D. G. (2004) “Thinking Spatially in the Social Sciences”, **Spatially Integrated Social Science**. (M. F. Goodchild & D. G. Janelle, Eds.), Oxford: Oxford University Press.

Getis, Arthur. 2008. "A History of the Concept of Spatial Autocorrelation: A Geographer's Perspective." **Geographical Analysis** 40:297-309.

Fotheringham A. S.; Wong^[1] D. W. S. (1990) “The modifiable areal unit problem in multivariate statistical analysis”, **Environment and Planning A**, (23): 1025-1044.

4/4- Interacción espacial y complejidad: flujos materiales y de información.

Bibliografía obligatoria.

Zachary Elkins and Beth Simmons. 2005. “On waves, clusters, and diffusion: A conceptual framework.” **The Annals of the American Academy of Political and Social Science**, 598:33-51. ^[1]_[SEP]

Couclelis, H. (2009) “Polyplexity. A Complexity Science for the Social and Policy Sciences”, **Complexity and Spatial Networks. In Search of Simplicity** (Aura Reggiani Peter Nijkamp Ed.), London New York: Springer.

Bibliografía optativa.

Smith, M. J., Goodchild, M. F.; Longley, Paul. A. (2011) **Geospatial Analysis: A Comprehensive Guide to Principles, Techniques and Software Tools**. Longley: Leicester, UK. Cap. 8: “Network and Location Analysis”.

Griffith, Daniel. A. (2009) “Spatial Autocorrelation in Spatial Interaction: ^[1]_[SEP]Complexity-to-Simplicity in Journey-to-Work Flows”^[1]_[SEP], **Complexity and Spatial Networks. In Search of Simplicity** (Aura Reggiani Peter Nijkamp Ed.), London New York: Springer.

Song Gao, Yu Liu, Yaoli Wang , Xiujun Ma (2013) “Discovering Spatial Interaction Communities from Mobile Phone Data”, **Transactions in GIS**, 17(3): 463–481

Unidad 5: Temática Focalizada 2: Geografía cultural

Los estudios culturales y la Geografía

Aportes de los estudios culturales al campo disciplinar. El análisis del paisaje y del significado que los actores sociales atribuyen al paisaje y al espacio. La re-conceptualización del paisaje en el ámbito anglosajón. Cultura y política: los estudios de formaciones simbólicas espaciales en Brasil. Estudios de imaginarios urbanos en México.

Bibliografía obligatoria

Claval, P. (2002) El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio, *Boletín de la A.G.E.* N°34, pp. 21-39.

Cosgrove, D. (2002) Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista, *Boletín de la A.G.E.* N°34, pp. 63-89.

Hiernaux, D. (2007) Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos, *Revista Eure N°99*, Santiago, Chile, pp. 19-30.

Hiernaux, D. (2006) Los centros históricos: ¿Espacios posmodernos? (De choques de imaginarios y otros conflictos) en Lindón, A. (et. Al.) Lugares e imaginarios en la metrópoli, Anthropos, UAM, Mexico.

Lobato Corrêa, R. (2011) “Las formaciones simbólicas espaciales y la política” en

Zusman, P. (Et. Al) (eds.) Geografías Culturales. Aproximaciones, intersecciones y desafíos, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Buenos Aires.

Jackson, P. (1999) ¿Nuevas geografías culturales? *Doc. Anàl. Geogr.* 34, pp. 41-59.

Zusman, P. y Haesbaert, R. (2011) “Introducción” en Zusman, P. (Et. Al) (eds.) Geografías Culturales. Aproximaciones, intersecciones y desafíos, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Buenos Aires.

Bibliografía ampliatoria

Clua, A. Zusman, P. (2003) “Más que palabras: otros mundos. Por una geografía cultural crítica” *Boletín de la A.G.E.* N°34, pp. 105-117.

Christlieb, F. F. (2006) Geografía Cultural, en: Lindón, A. Hiernaux, N. (Dirs.) Tratado de Geografía Humana, Anthropos, México

Nogué, J. (2007) (ed.), La construcción social del paisaje, Biblioteca Nueva, Madrid.

Zusman, P. (2008), “Epílogo. Perspectivas críticas del paisaje en la cultura contemporánea”, en Nogué, J., El paisaje en la cultura contemporánea, Biblioteca Nueva, Madrid, pp. 275-296.

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas.
En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción

Total de horas semanales: 6

Total de horas cuatrimestrales: 96 hs

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

La materia se desarrollará con una periodicidad de 1 clase teórica semanal de 4 horas y 1 clase de trabajos prácticos semanal de 2 horas de duración.

b. Organización de la evaluación:

**Régimen de
PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

- Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.
- Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Aclaración: Marcelo Escolar Cargo: Profesor Titular Plenario